

МОДЕЛИ НА СУДСКО УПРАВУВАЊЕ

- Модел на судски совет
- Модел на судска служба
- Модел на Министерство за правда



- **ИТАЛИЈА**
Клучен предизвик: членовите на Судскиот совет се бираат врз основа на партиска припадност, загриженост поради влијанието на професионалните здруженија врз судиите при одлучувањето во Советот.
- **СЛОВАЧКА**
Клучен предизвик: отсуството на законска регулатива за разрешување на членовите на Судскиот совет кои не се судии креира ризик дека тие можат да бидат сменети од функцијата предвреме и произволно.
- **ПОЛСКА**
Клучен предизвик: се смета дека членовите на Судскиот совет ги претставуваат и ги бранат политичките интереси на претходната владејачка коалиција.
- **БУГАРИЈА**
Клучен предизвик: другите гранки на власта ги оспоруваат новите уставни амандмани со кои се менува составот на Судскиот совет.
- **СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА**
Клучен предизвик: контроверзното разрешување на актуелната претседателка на Судскиот совет со што независноста и интегритетот на целиот Совет беа ставени под знак прашалник.
- **БЕЛГИЈА**
Клучен предизвик: јазичниот јаз во земјата предизвика блокади во судските именувања од страна на Високиот совет на правдата.
- **ХОЛАНДИЈА**
Клучен предизвик: големото влијание на извршната власт, а особено на министерот за правда и безбедност, при назначувањето на членовите на Советот за судството од редовите на судиите.
- **ГЕРМАНИЈА**
Клучен предизвик: влијанието на власта врз судството доведува до назначување судии на врвни позиции поради нивната поврзаност со големите политички партии.
- **ЧЕШКА**
Клучен предизвик: отсуство на непристрасност и независност на судството, изборот на судии не е транспарентен, има фаворизирање и субјективно одлучување во судството.